



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

12.02. 2024. god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i

_____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenjem _____

Predano na poštu preporučeno dana 08.02. 2024. god.

Pismeno taksirano sa _____ eura u taksiranim markama

- nedostaje takse _____ eura - pismeno primijeno bez takse,

Primljene vrijednosti (novac, taksene marke i sl.) _____

Poslovni broj: 4 PŽ-4407/2023-2

Potpis sudnika:

[Signature]

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izvjestitelja i Maje Bilandžić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza SANING d.o.o. u stečaju, OIB 43496330341, Trg Sv. Barbare 1, Rijeka, odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja DRAŽENA EZGETE, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-228/2019-379 od 20. prosinca 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2024.

riješio je

Odbija se žalba stečajnog upravitelja Dražena Ezgete kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-228/2019-379 od 20. prosinca 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-228/2019-379 od 20. prosinca 2023. u točki I. izreke potvrđena je odluka skupštine vjerovnika stečajnog dužnika od 19. prosinca 2023. kojom je umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Aleina Khana novim stečajnim upraviteljem imenovan Dražen Ezgeta. Točkom II. izreke je određeno da je prijašnji stečajni upravitelj dužan predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana.

2. Iz obrazloženja prvostupanjskog rješenja proizlazi da je na skupštini vjerovnika održanoj 19. prosinca 2023. donesena odluka (glasovima vjerovnika koji imaju 97,79% tražbina) da se umjesto Aleina Khana za novog stečajnog upravitelja imenuje Dražen Ezgeta, slijedom čega je prvostupanjski sud, na temelju odredbi čl. 87. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

3. Imenovani stečajni upravitelj je podnio žalbu protiv rješenja zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi navodi da nije dao suglasnost na imenovanje odnosno da suglasnost od njega nije ni zatražena te da ne može prihvatiti imenovanje zbog prezauzetosti privatnim obvezama. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Rješenje je ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

6. Prema odredbama čl. 87. Stečajnog zakona na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnoga upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnoga upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugoga stečajnog upravitelja (st. 1.). Smatrat će se da je na skupštini vjerovnika odluka iz st. 1. toga članka donesena ako je za izbor drugoga stečajnog upravitelja glasovala većina iz čl. 105. st. 2. toga zakona (st. 2.). Sud donosi rješenje kojim potvrđuje imenovanje drugoga stečajnog upravitelja. Ako sud ne donese rješenje u roku od tri dana, smatrat će se da je potvrdio imenovanje stečajnoga upravitelja (st. 3.). Sud ne može odbiti potvrditi imenovanje stečajnoga upravitelja kojeg je izabrala skupština vjerovnika (st. 4.). Novoimenovanom stečajnom upravitelju sud će predati potvrdu o imenovanju nakon davanja izjave iz čl. 86. st. 1. tog Zakona (st. 5.). Predajom potvrde o imenovanju prestaju ovlaštenja prijašnjem stečajnom upravitelju (st. 6.). Prijašnji stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana (st. 7.). Sud će zaključkom odrediti potrebne mjere radi ostvarenja primopredaje dužnosti između stečajnih upravitelja (st. 8.).

7. Iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno rješenjem potvrdio imenovanje novog stečajnog upravitelja, a žalbeni navodi koji se tiču davanja prethodne suglasnosti stečajnog upravitelja, njegove zauzetosti i mogućnosti obavljanja tih poslova nisu relevantni za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari. Ukazuje se žalitelju da prema odredbi čl. 91. st. 5. Stečajnog zakona sud može razriješiti stečajnoga upravitelja na osobni zahtjev iz opravdanih razloga, kao i da stečajni upravitelj ima mogućnost tražiti brisanje s liste stečajnih upravitelja, slijedom čega dužnost stečajnog upravitelja prestaje na temelju zakona.

8. Prema tome, žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

9. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona, odbiti žalbu imenovanog stečajnog upravitelja kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 9. siječnja 2024.

Dokument je elektronički potpisan:
Nevenka Baran

Vrijeme potpisivanja:
05-02-2024
08:42:37

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Baran
G=Nevenka
CN=Nevenka Baran

Predsjednik vijeća
Nevenka Baran



Broj zapisa: **9-30861-da2d9**

Kontrolni broj: **000a0-d1b36-9eed6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.